



BOOM AGRÍCOLA Y PERSISTENCIA DE LA POBREZA RURAL EN MÉXICO

**Hubert C. de Grammont
Instituto de Investigaciones Sociales
Universidad Nacional Autónoma de México
Seminario FAO, Santiago de Chile
4-5 de marzo 2009**

Planteamiento del problema

Con la globalización

- no sólo el **sector agrícola** se modifica profundamente:
 - se privilegia un modelo agroexportador
 - fortalecimiento de las cadenas productivas
 - Reestructuración productiva (tecnologías y mano de obra)
 - concentración de la producción
 - Disminución del número de productores y polarización social

- Sino que es la relación **campo-ciudad** la que se transforma, muy particularmente los flujos migratorios, por las nuevas condiciones del mercado de trabajo:
 - precariedad
- nuevos modelos migratorios más complejos (campo-campo; campo-ciudad; ciudad-ciudad; mujeres solas; familias; etc)
- La población rural tiene nuevas estrategias de asentamiento y movilidad:
 - migraciones definitivas del campo a la ciudad
→ migraciones temporales múltiples y de larga duración
- muchos hogares que no son productores agrícolas mantienen su residencia en su localidad de origen y trabajan lejos vía migraciones temporales: disociación entre lugar de trabajo y lugar de residencia.

Entonces:

- hay una nueva estructura ocupacional en el campo con:
 - Hogares de productores agropecuarios (UECP)
 - Hogares no agropecuarios (UFR)

- la pluriactividad rural (Actividades Rurales No Agrícolas) no debe asimilarse a la pluriactividad campesina porque los Ingresos Rurales No Agrícolas se ubican más en las UFR que en las UECP. No debe ser un concepto sectorial propio de la agricultura, sino un concepto propio del territorio

- O: si la pluriactividad es un concepto sectorial propio de la agricultura hay que utilizar un concepto que permita analizar el conjunto de los procesos rurales

→ un concepto alternativo que abarca el conjunto de las ARNA puede ser la:

Desagrarización

entendida como:

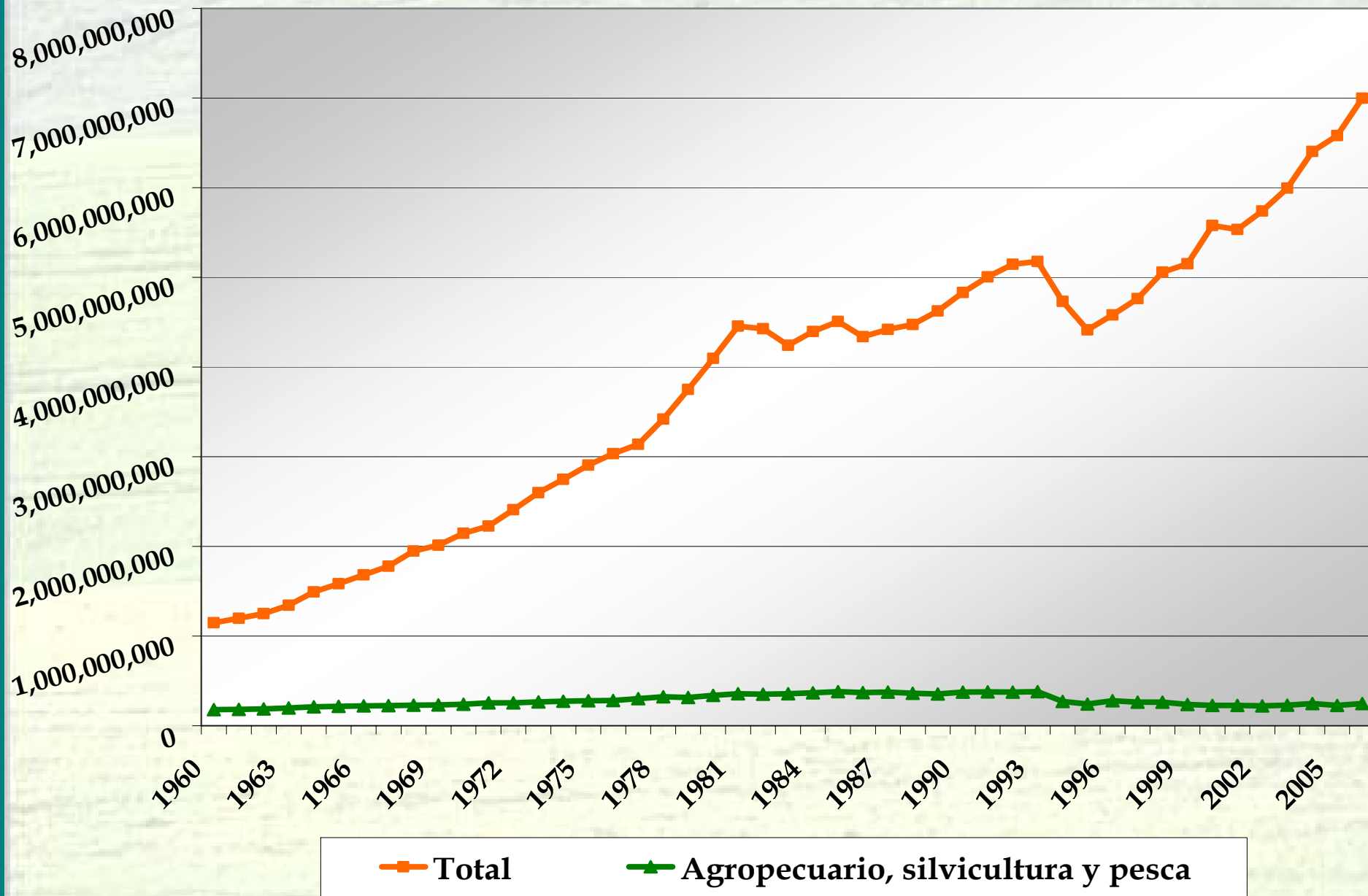
“La disminución de la contribución de las actividades agrícolas a la generación de ingreso en el medio rural y su sustitución por otras actividades no agrícolas”

→ la pobreza rural no se puede explicar sólo a partir del sector agropecuario, sino que hay que incluir en su análisis a todos los hogares y actividades que interfieren en la reproducción social del territorio. No puede ser un análisis sectorial debe ser un análisis territorial.

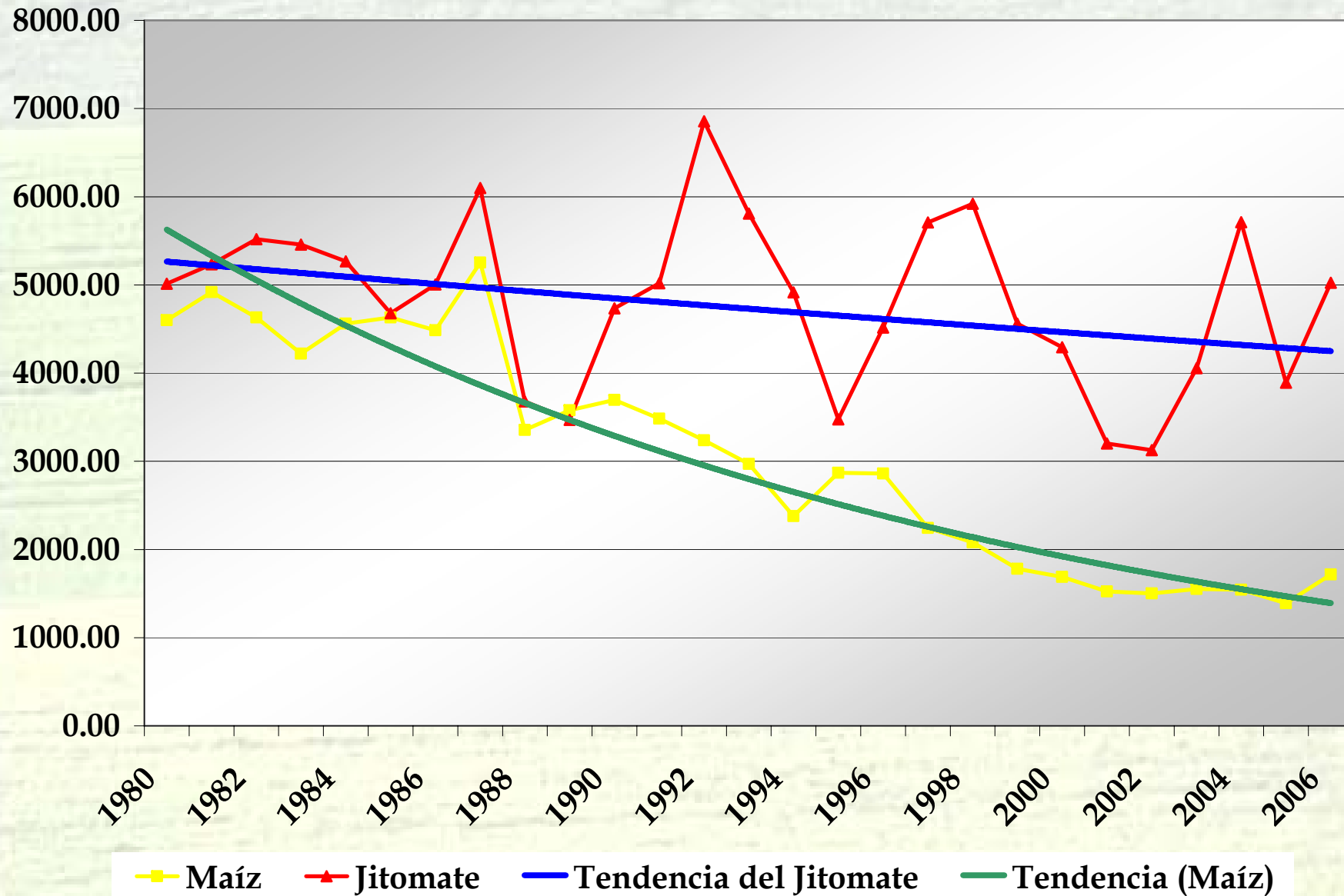
An aerial photograph of a vast, flat agricultural landscape. The terrain is divided into numerous rectangular plots, some of which are green, suggesting active crops, while others are brown or tan, possibly fallow or harvested. The horizon is visible in the distance under a clear sky. A teal-colored rectangular box is superimposed over the center of the image, containing the text 'El boom agrícola' in white, bold, sans-serif font.

El boom agrícola

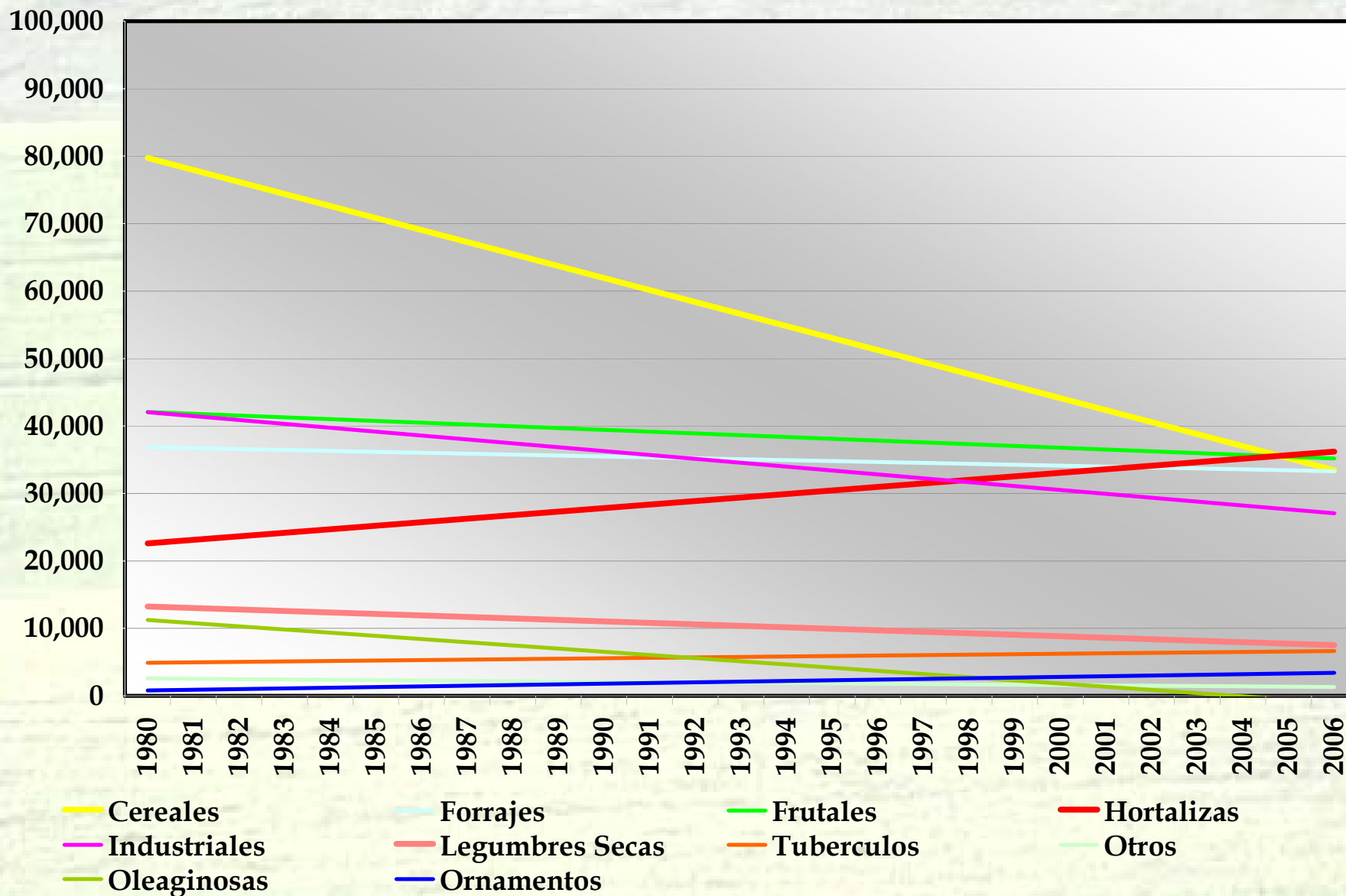
PIB agropecuario, miles de pesos constantes 1960 – 2006 (Año 2002 = 100)



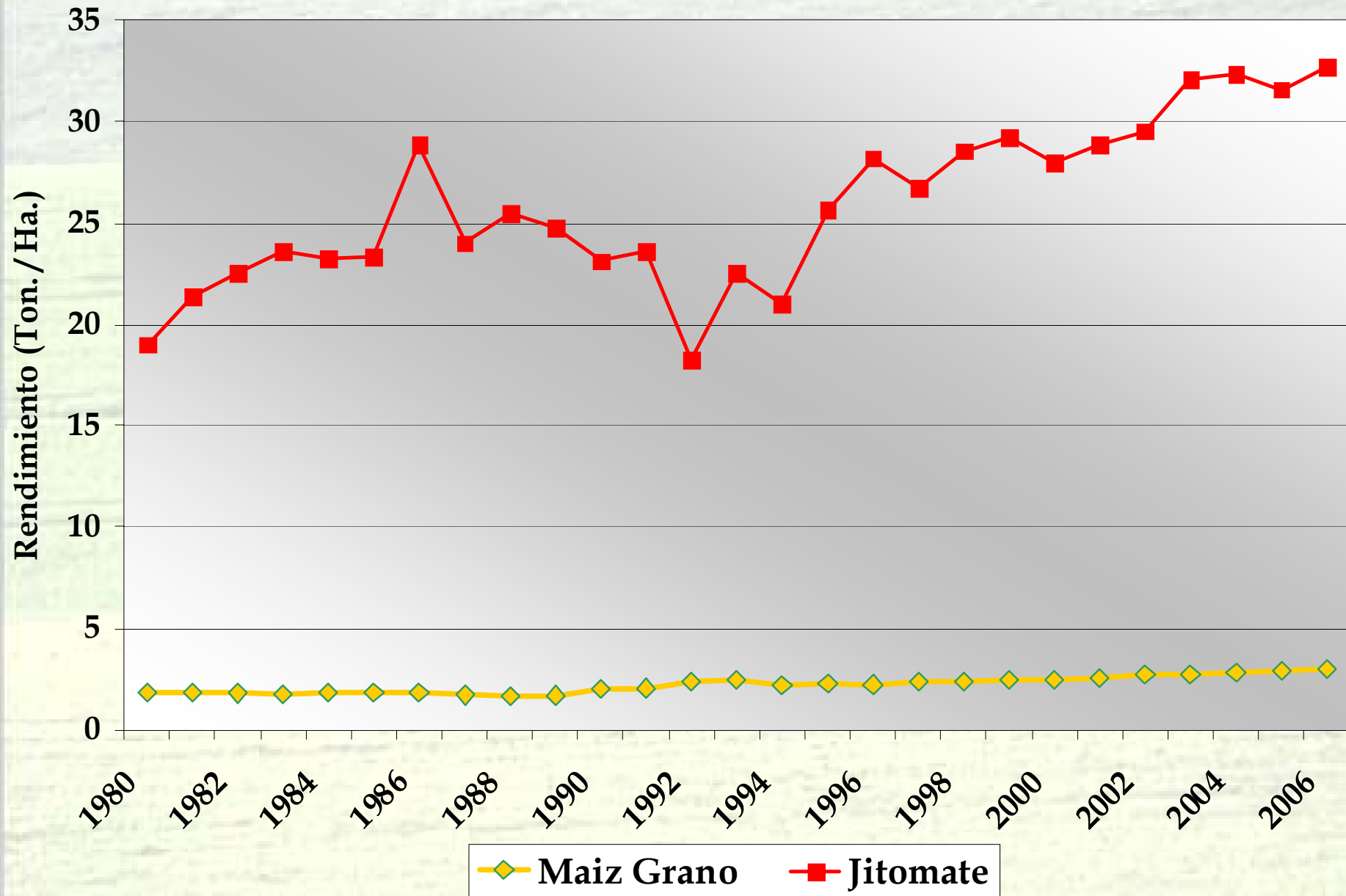
Precio medio rural (pesos constantes) del maíz y del tomate rojo 1980 - 2006 (año 2002 = 100)



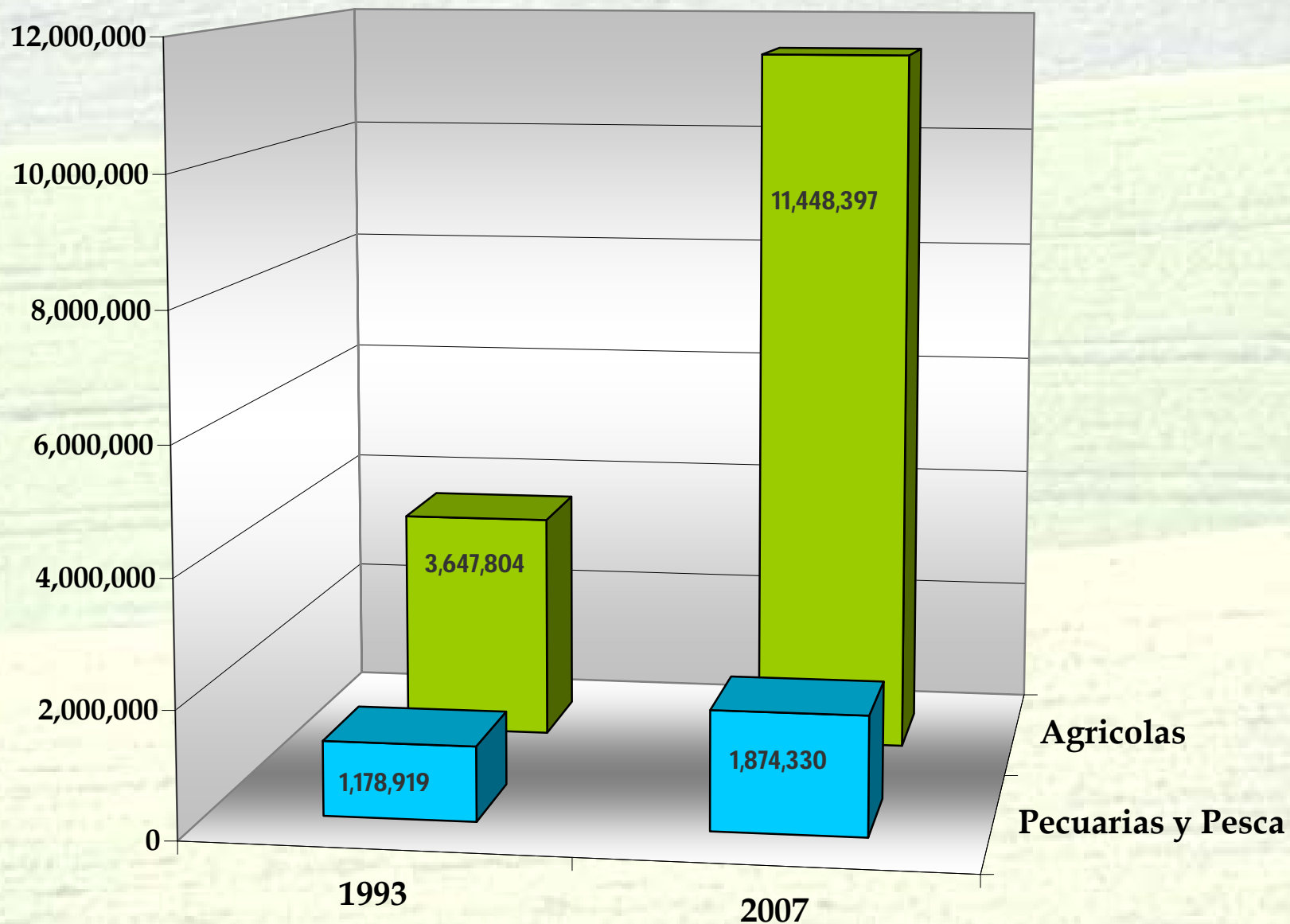
Valor de la producción por tipo de cultivo (líneas de tendencias) (pesos constantes) 1980 - 2006 (Año 2002 = 100)



Rendimiento del Maíz y del Jitomate 1980 - 2006



Valor de las exportaciones agropecuarias, miles de dólares constantes, 1993-2007 (año 2000 = 100)



Hogares agropecuarios por nivel de ingreso (salarios mínimos mensuales), 1992-2004

Hogares por nivel de ingreso	1992		2004		Variación 2004-1992	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Menos de 2	1,648,597	43%	950,766	39%	- 697,831	- 42%
De 2 a 5	1,479,474	39%	951614	39%	- 527,860	- 36%
De 5 a 10	514,097	13%	368,549	15%	- 145,548	- 28%
De 10 a 20	126,064	3%	153,361	6%	- 27,297	- 22%
Más de 20	70,842	2%	17,567	1%	- 53,275	- 75%
Total	3,839,074	100%	2,441,857	100%	- 1,397,217	- 36%

Fuente: ENIGH, INEGI, elaboración propia

- Crisis de rentabilidad (precios-costos)
- Para compensar esta crisis hay que elevar notablemente la productividad y competitividad (crecimiento de los rendimientos y disminución de los salarios)
- Se logra con importantes procesos de reestructuración productiva
- Resultado:
 - En el marco del estancamiento del PIB agrícola y disminución de los precios reales hay un incremento sostenido de la producción
 - brutal disminución del número de productores
 - Concentración de la producción

- Desaparecen tanto campesinos pobres como productores capitalistas
- En el contexto de una estructura agraria profundamente segmentada es razonable pensar que los hogares de autoconsumo desaparecieron por razones diferentes a las que tuvieron los hogares mercantiles:
 - Los campesinos pobres abandonan su muy escasa actividad agropecuaria porque ganan mejor su vida migrando para buscar un salario (ver adelante)
 - los productores capitalistas no pueden resistir las nuevas reglas de la competencia (menos subsidios en el contexto de un mercado más abierto)

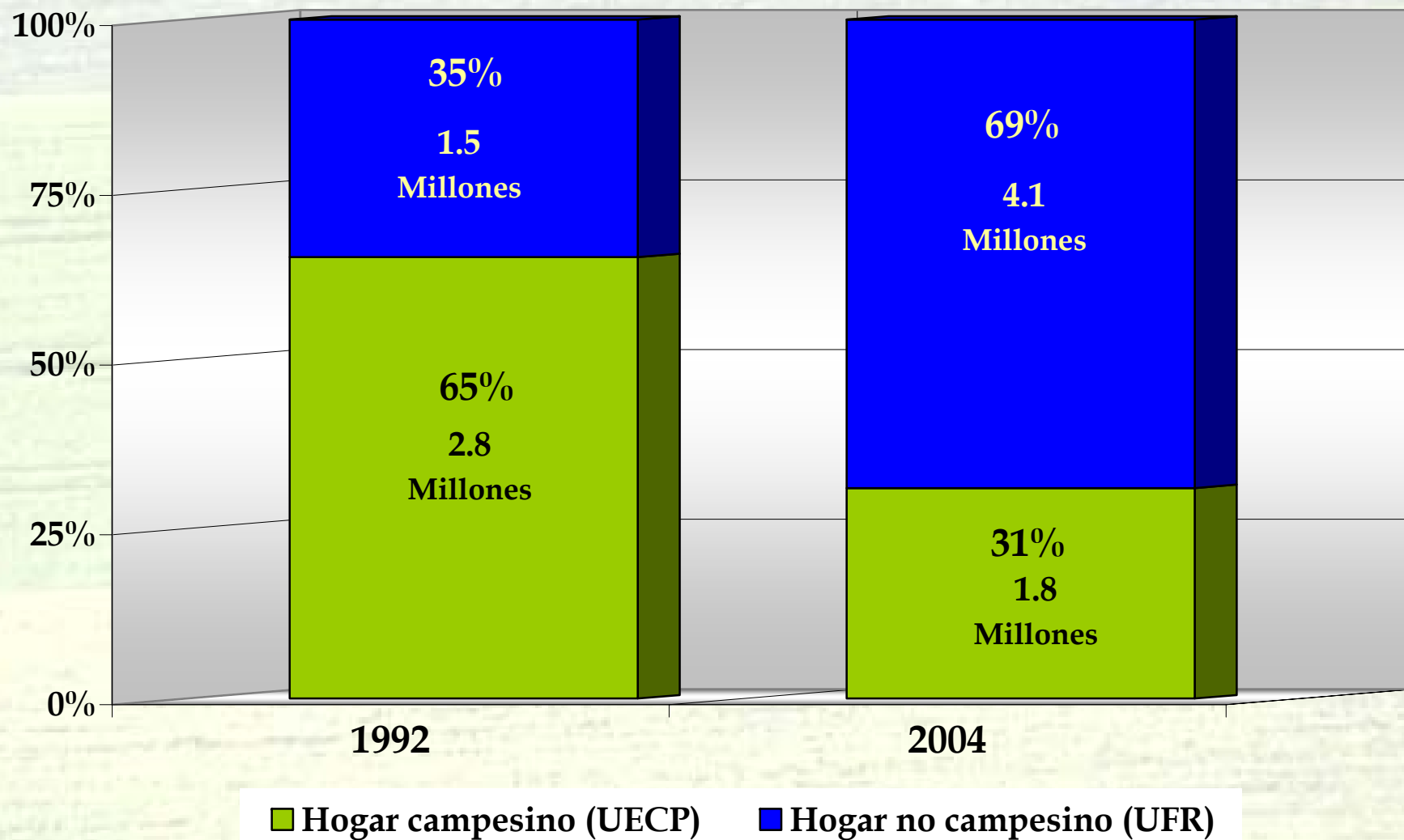


Desagrarización y pobreza rural

Rural: localidades de menos de 2,500 habitantes

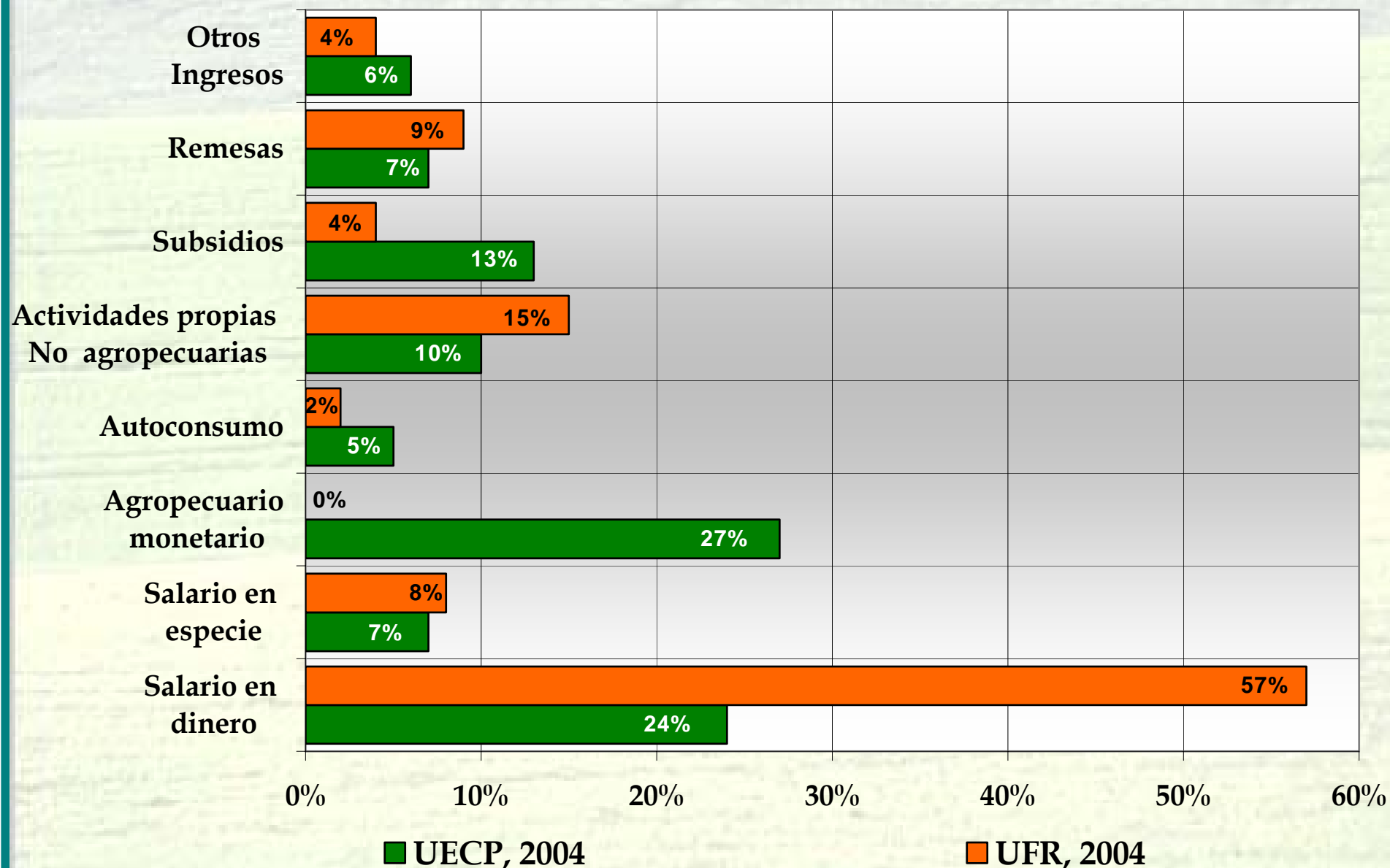
Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los hogares, 1992 y 2004 (2006: mismos resultados)

Hogares campesinos (UECP) y hogares no campesinos (UFR) en localidades de menos de 2,500 habitantes, 1992-2004

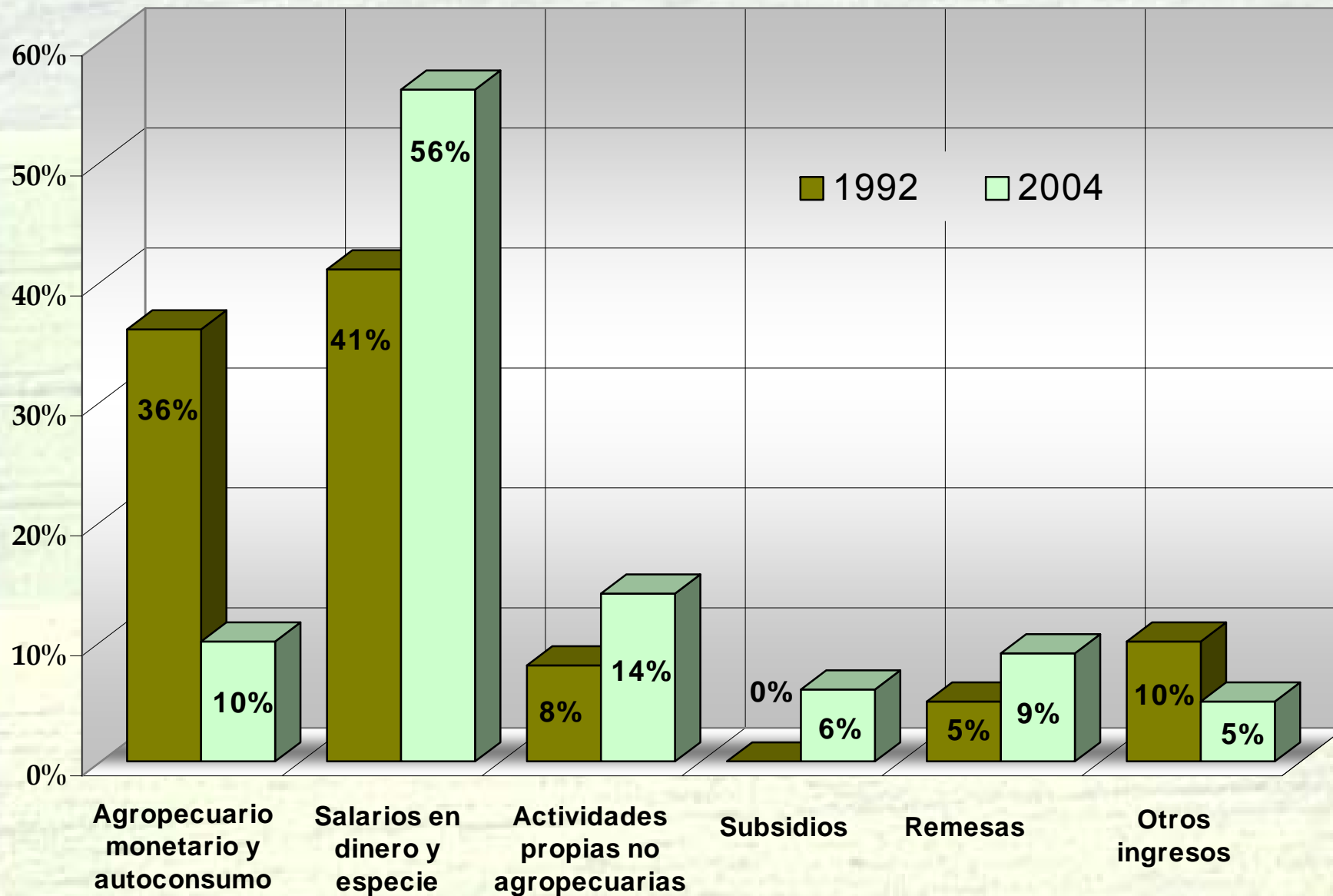


Fuente: ENIGH, Elaboracion propia

Ingresos de los hogares campesinos (UECP) y de los hogares no campesinos (UFR), 2004

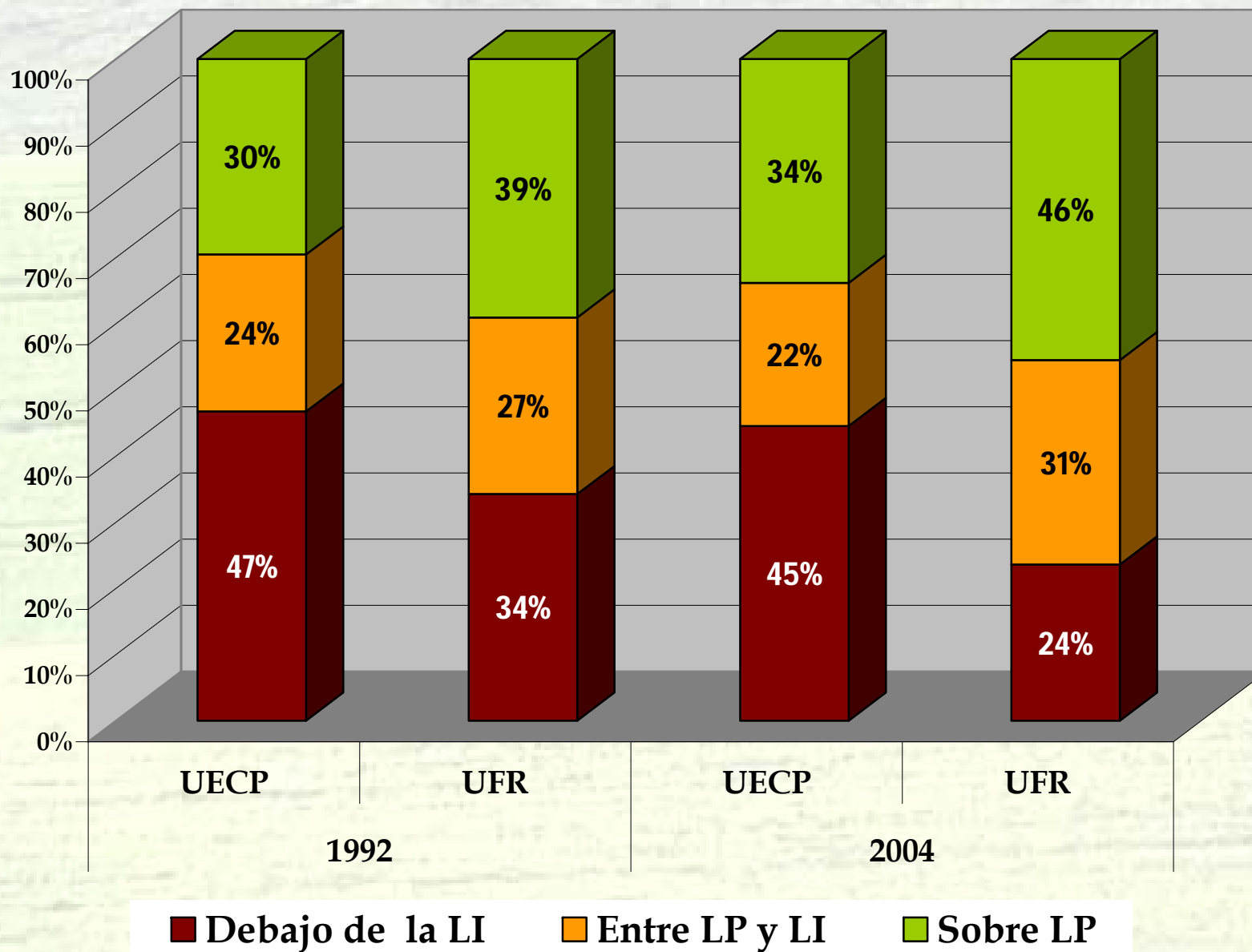


Ingresos de todos los hogares rurales (UECP + UFR), 1992 – 2004



Fuente: ENIGH, Elaboración propia

Hogares rurales (UECP – UFR) por línea de pobreza e indigencia, 1992-2004



- La tasa ocupacional es más alta en las UECP que en las UFR, pero hay mayor pobreza en las primeras que en las segundas
- La remuneración de la agricultura campesina es la más baja de todas las actividades realizadas por los pobladores del campo

Conclusiones

- Regreso hacia una agricultura de “enclaves”
- El campo ya no es el motor de arrastre del bienestar rural
- Por la importancia de la desagrarización (UFR+pluriactividad campesina), la pobreza se explica principalmente por las condiciones del mercado de trabajo (precariedad) dentro y fuera del mundo rural y no por el mercado de productos agrícolas
- No hay una relación directa entre boom agrícola y pobreza rural